



ВОЕННОМОРСКИ СИЛИ

КОМАНДВАНЕ НА ВОЕННОМОРСКИТЕ СИЛИ

Варна 9000, ул. "Преслав" 16, тел: 552-622, 552-635; факс: 603-259

Рег. № 3827/02.07 2018 г.

Екз. Единствен

зам. командир на ВМС

д-р. офи. Г. Мичев

Заповед за заместване

№ РД-01-431 28.06.18

от 02.07.18 до 07.07.18

УТВЪРЖДАВАМ:

КОМАНДИР НА ВОЕННОМОРСКИТЕ СИЛИ

КОНТРААДМИР Чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

МИТКО ПЕТЕВ



02.07 2018 г.

ПРОТОКОЛ

от работата на комисията за разглеждане и оценка на офертите в обществена поръчка „открита процедура” с предмет „Денонощна физическа въоръжена охрана на военни формирования от ВМС”

На 28.06.2018 г., в 09:30 часа, в изпълнение на заповед №РД-01-462/27.06.2018 г. на командира на Военноморските сили, комисия в състав:

Председател: полковник Атанас Николов Пармаксъзов – началник на сектор „Договори и обществени поръчки” в Щаба на ВМС

Членове:

1. капитан II ранг Ивелин Цветанов Цочев – главен експерт във в.ф. 34400-7;
2. майор Спасимир Сашев Кирилов – началник на в.ф. 34960–Варна;
3. майор Румен Йорданов Илиев – началник на в.ф. 32020–Варна;
4. цивилен служител (ц.сл.) Енчо Илиев Илиев – старши специалист във в.ф. 34400-8;
5. ц. сл. Мария Бориславова Михайлова – старши юрисконсулт в Командването на ВМС;
6. майор Георги Кузманов Кузманов – началник на 1-ви сектор „Разкриване на престъпления” в отдел „Разкриване и разследване на престъпления” в Регионална служба „Военна полиция – Варна”.

се събра в пълен състав, с цел разглеждане и оценка на офертите на участниците в обществена поръчка, „открита процедура”, с предмет „Денонощна физическа въоръжена охрана на военни формирования от ВМС”, разкрита с Решение №2642/09.05.2018 г. на командира на Военноморските сили.

I. Подготвителна част.

Председателят на комисията обяви:

1. Организация и предварителния график за работата по отваряне и разглеждане на получените оферти;

2. Инструктаж на членовете на комисията за правата и задълженията на комисията произтичащи от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП);

3. Списък на получените оферти. До посочения в Обявлението за обществената поръчка срок (17:00 часа на 26.06.2018 г.), са постъпили оферти на:

№	Кандидат/Участник подал оферта	Вх.№	Час на подаване на
1.	„Мега Секюрити Груп” ЕООД	381/26.06.2018	08:40
2.	„Д.М. Секюрити Груп” ООД	382/26.06.2018	09:00
3.	„ПС Гард” ЕООД	383/26.06.2018	10:30
4.	„СОД Варна” АД	384/26.06.2018	10:55
5.	„Бюро за охрана и сигурност – ИТ” ЕООД	385/26.06.2018	11:05

Членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2, точки 2 и 3 от ЗОП и чл.327, ал.2 и 3 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ) и декларации по чл. 50, ал. 7 от „Вътрешни правила относно управление цикъла на обществените поръчки” (въведени със заповед РД–01–585/25.07.2016 г. и изменени със заповед РД–01–133/20.02.2017 г. на командира на ВМС).

В 09.55 часа на 28.06.2018 г., с протокол рег. №3759/28.06.2018 г., офертите на участниците в поръчката са предадени от завеждащия регистратура за неklasифицирана информация на председателя на комисията.

В 10.00 на 28.06.2018 г. започна публичната част на заседанието на комисията за отваряне на получените оферти.

Председателят на комисията представи членовете на комисията.

На отварянето присъстваха, в съответствие с чл. 54, ал. 2. от ППЗОП, следните лица.

- Александър Ненков Иванов, управител на „Бюро за охрана и сигурност – ИТ” ЕООД;

- Димитър Димитров Нарлиев, упълномощен представител на „Бюро за охрана и сигурност – ИТ” ЕООД. Същият представи оригинал на нотариално заверено пълномощно от управителя на дружеството;

- Стефан Павлов Стефанов, упълномощен представител на „СОД-Варна” АД. Същият представи оригинал и предаде копие на нотариално заверено пълномощно от управителя на дружеството.

Пълномощните бяха проверени от Мария Михайлова, старши юрисконсулт в Командването на ВМС и член на комисията. Копия на пълномощните се поставиха в досието на поръчката.

II. Публично отваряне на офертите на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с офертите, по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Оферта на „Мега Секюрити Груп” ЕООД. Офертата е поставена в непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и указанията посочени в т. 5.2.4 от документацията на поръчката за участие в обособена позиция (ОП) №2 „Денонощна физическа въоръжена охрана на военно формирование (в.ф.) 32020–Варна”.

Председателят на комисията отвори опаковката с документите на „Мега Секюрити Груп” ЕООД, при което се констатира наличие на:

- Папка съдържаща опис на документите в опаковката и разпечатка на хартия на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
- Оптичен диск (CD) поставен в надписан от участника плик;
- Папка „Техническо предложение за изпълнение на ОП №2”;
- Непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри на Мега Секюрити Груп” ЕООД за ОП№2”.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП, техническото предложение беше подписано от трима члена на комисията (капитан II ранг Ивелин Цочев, майор Спасимир Кирилов и майор Георги Кузманов) и след покана – и от и Александър Ненков Иванов, управителя на „Бюро за охрана и сигурност – ИТ” ЕООД, а пликът „Предлагани ценови параметри” беше подписан от полковник Атанас Николов Пармаксъзов, ц.сл. Енчо Илиев и ц.сл. Мария Михайлова, а след покана – и от Стефан Павлов Стефанов, упълномощен представител на „СОД-Варна” АД

2. Оферта на „Д.М. Секюрити Груп” ООД. Офертата е поставена в непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и указанията посочени в т. 5.2.4 от документацията на поръчката за участие в ОП№1 „Денонощна физическа въоръжена охрана на в.ф. 34960–Варна” и ОП№2 „Денонощна физическа въоръжена охрана на в.ф. 32020–Варна”.

Председателят на комисията отвори опаковката с документите на „Д.М. Секюрити Груп” ООД, при което се констатира наличие на:

- плик с надпис „Предлагани ценови параметри на „Д.М. Секюрити Груп” ООД за ОП№2”. Същият е притиснат странично след приплъзване на останалите документи, в резултат на което, едната страна на запечатващото капаче е леко деформирано и отлепено на около 25% от дължината му. След обстоен оглед, комисията прецени, че повредата е предизвикана при транспортиране на пощенската пратка и след единодушно прието решение, частичното разлепяне се залепи със залепваща лента, а пликът се подписа от трима члена на комисията (полковник Атанас Николов Пармаксъзов, ц.сл. Енчо

Илиев и ц.сл. Мария Михайлова и след покана – и от Стефан Павлов Стефанов, упълномощен представител на „СОД-Варна” АД.

- Папка съдържаща опис на документите в опаковката и Техническо предложение за изпълнение на ОП№1);
- Папка съдържаща опис на документите в опаковката и Техническо предложение за изпълнение на ОП№2);
- Непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри на „Д.М. Секюрити Груп” ООД за ОП№1”.

Председателят на комисията обяви наличните документи във всяка папка.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП, техническите предложения за ОП№1 и ОП№2 бяха подписани от трима члена на комисията (капитан II ранг Ивелин Цочев, майор Спасимир Кирилов и майор Георги Кузманов), а след покана – и от Александър Ненков Иванов, управител на „Бюро за охрана и сигурност – ИТ” ЕООД, а пликът с предлаганите ценови параметри за ОП№1 бяха подписани от полковник Атанас Николов Пармаксъзов, ц.сл. Енчо Илиев и ц.сл. Мария Михайлова, а след покана – и от Стефан Павлов Стефанов, упълномощен представител на „СОД-Варна” АД.

3. Оферта на „ПС Гард” ЕООД. Офертата е поставена в непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и указанията посочени в т. 5.2.4 от документацията на поръчката, за участие в ОП№1 „Денонощна физическа въоръжена охрана на в.ф. 34960–Варна” и ОП№2 „Денонощна физическа въоръжена охрана на в.ф. 32020–Варна”.

Председателят на комисията отвори опаковката с документите на „ПС Гард” ЕООД, при което се констатира наличие на:

- Папка за ОП№1, съдържаща опис на документите, оптичен диск (CD), разпечатка на ЕЕДОП и Техническо предложение;
- Папка за ОП№2, съдържаща опис на документите, оптичен диск (CD), разпечатка на ЕЕДОП и Техническо предложение;
- Непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри на „ПС Гард” ЕООД за ОП№1”;
- Непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри на „ПС Гард” ЕООД за ОП№2”.

Председателят на комисията обяви наличните документи във всяка папка.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП, техническото предложение за ОП№1 беше подписано от трима члена на комисията (капитан II ранг Ивелин Цочев, майор Спасимир Кирилов и майор Георги Кузманов) и след покана – и от Александър Ненков Иванов, управител на „Бюро за охрана и сигурност – ИТ” ЕООД, а плика „Предлагани ценови параметри за ОП№1” беше подписан от полковник Атанас Николов Пармаксъзов, ц.сл. Енчо Илиев и ц.сл. Мария

Михайлова, а след покана – и от Стефан Павлов Стефанов, упълномощен представител на „СОД-Варна” АД

В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП, техническото предложение за ОП№2 беше подписано от трима члена на комисията (Майор Румен Илиев, майор Спасимир Кирилов и майор Георги Кузманов), а след покана – и от Александър Ненков Иванов, управител на „Бюро за охрана и сигурност – ИТ” ЕООД, а плика „Предлагани ценови параметри за ОП№1” беше подписан от полковник Атанас Николов Пармаксъзов, ц.сл. Енчо Илиев и ц.сл. Мария Михайлова, а след покана – и от Стефан Павлов Стефанов, упълномощен представител на „СОД-Варна” АД

4. Оферта на „СОД-Варна” АД. Офертата е поставена в непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и указанията посочени в т. 5.2.4 от документацията на поръчката за участие в ОП№1 „Денонощна физическа въоръжена охрана на в.ф. 34960–Варна” и ОП№2 „Денонощна физическа въоръжена охрана на в.ф. 32020–Варна”.

Председателят на комисията отвори опаковката с документите на „СОД-Варна” АД, при което се констатира наличие на:

- Папка съдържаща опис на документите, разпечатка на ЕЕДОП, папка с документи комплектуващи техническо предложение за изпълнение на ОП№2642 (съдържащи информация за в.ф. 34960) и папка документи комплектуващи техническо предложение за изпълнение на ОП№2642 (съдържащи информация за в.ф. 32020);

- Непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри на „СОД-Варна” АД за ОП№2642 „Денонощна физическа въоръжена охрана на в.ф. 34960-Варна;

- Непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри на „СОД-Варна” АД за ОП№2642 „Денонощна физическа въоръжена охрана на в.ф. 32020-Варна.

Председателят на комисията обяви наличните документи във всяка папка.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП, техническите предложения бяха подписани от трима члена на комисията (майор Румен Илиев, майор Спасимир Кирилов и майор Георги Кузманов, а след покана – и от Александър Ненков Иванов, управител на „Бюро за охрана и сигурност – ИТ” ЕООД, а пликите „Предлагани ценови параметри” бяха подписани от полковник Атанас Пармаксъзов, ц.сл. Енчо Илиев и ц.сл. Мария Михайлова, а след покана – и от Александър Ненков Иванов, управител на „Бюро за охрана и сигурност – ИТ” ЕООД,

5. Оферта на „Бюро за охрана и сигурност - ИТ” ЕООД. Офертата е поставена в непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и указанията посочени в т. 5.2.4 от документацията на

поръчката за участие в ОП№1 „Денонощна физическа въоръжена охрана на в.ф. 34960–Варна” и ОП№2 „Денонощна физическа въоръжена охрана на в.ф. 32020–Варна”.

Председателят на комисията отвори опаковката с документите на „Бюро за охрана и сигурност - ИТ” ЕООД, при което се констатира наличие на:

- Папка съдържаща опис на документите, оптичен диск (CD) и копия на лицензи, разрешения, застрахователни полици, удостоверения, и др. документи неизискуеми от Възложителя на етап подаване на оферти;
- Папка с документи по чл. 39, ал. 3 т. 1 от ППЗОП Техническо предложение за изпълнение на ОП№1;
- Папка с документи по чл. 39, ал. 3 т. 1 от ППЗОП Техническо предложение за изпълнение на ОП№2;
- Непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри на „Бюро за охрана и сигурност - ИТ” ЕООД за ОП№1;
- Непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри на „Бюро за охрана и сигурност - ИТ” ЕООД за ОП№2.

Председателят на комисията обяви наличните документи във всяка една папка.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП, техническите предложения бяха подписани от трима члена на комисията (майор Румен Илиев, майор Спасимир Кирилов и майор Георги Кузманов, а след покана – и от Стефан Павлов Стефанов, упълномощен представител на „СОД-Варна” АД, а пликите „Предлагани ценови параметри” бяха подписани от полковник Атанас Николов Пармаксъзов, ц.сл. Енчо Илиев и ц.сл. Мария Михайлова, а след покана – и от Стефан Павлов Стефанов, упълномощен представител на „СОД-Варна” АД,

След приключване на публичната част, присъстващите представители на участниците напуснаха заседанието .

III. Работата на комисията по разглеждане на ЕЕДОП на участниците.

1. ЕЕДОП на „Мега Секюрити Груп” ЕООД. В комплекта документи на „Мега Секюрити Груп” ЕООД е представен оптичен диск с ЕЕДОП на участника.

В хода на разглеждането на ЕЕДОП, комисията констатира:

1.1. Записан на диска ЕЕДОП във формат pdf, подписан с електронен подпис на Алексей Георгиев Алексиев, управител на дружеството. При направената справка в Търговския регистър бе установено, че Алексей Георгиев Алексиев е едноличен собственик и управител на „Мега Секюрити Груп” ЕООД. Комисията прие, че ЕЕДОП е подписан съгласно изискването на т. 5.4.1 от документацията на поръчката.

1.2. в част II от ЕЕДОП е представена информацията относно участника и се декларира, че няма да се използва капацитета на трети лица и подизпълнители;

1.3. в част III, раздел „А” се декларира, че не са налице наказателни присъди съгласно указанията дадени в т. 5.4.3 от документацията на поръчката;

1.4. в част III, раздел „Б” се декларира, че не са налице случаи на неизпълнение на задължения свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски съгласно указанията дадени в т. 5.4.4 от документацията на поръчката;

1.5. в част III, раздел „В” се декларира, че не са налице основания свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение съгласно указанията дадени в т. 5.4.5 от документацията на поръчката;

1.6. в част III, раздел „Г” се декларира, че не са налице основания свързани с националното законодателство относно членове от НК, КТ, ЗОП, ЗИФОДРЮПДРКЛТДС и ЗОВС указани в т. 5.4.6 от документацията на поръчката относно ;

1.7. в част IV се декларира, че участникът отговаря на установените от Възложителя в т. 3.5 от документацията на поръчката критерии за подбор:

- раздел „А” Годност. Участникът декларира наличие на изискуемите по т. 3.5.1 от документацията на поръчката валиден лиценз за извършване на частна охранителна дейност съгласно чл. 4 от ЗЧОД, разрешение за придобиване, съхранение и употреба на огнестрелно оръжие и боеприпаси и разрешение от Комисията за регулиране на съобщенията за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди;

- раздел „Б” Икономическо и финансово състояние. Участникът декларира наличие на застраховка „Професионална отговорност” отговаряща на изискванията на т. 3.5.2.1;

- раздел „В” Технически и професионални способности. Участникът декларира наличие на изискуемите в т. 3.5.3 на документацията на поръчката изисквания за наличие на опит в извършването на денонощна въоръжена физическа охрана на имущество на юридически и физически лица през последните три години, регионален ръководител на охранителната дейност, денонощен дежурен оперативен център, подвижна охранителна група за реагиране и подвижна радиослужба за Варненска област, система за обучение на охранители по договор с лицензиран център, служители назначени на трудов договор в състав необходим за ОП №2, необходимите технически средства и въоръжение, система за управление на качеството по БДС EN ISO 9001:2015.

При направената справка в Търговския регистър комисията установи, че участникът не е свързано лице по смисъла на §2, т.45 от ДР на ЗОП във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и чл. 107, т. 4 от ЗОП.

След направения анализ на предоставения ЕЕДОП, комисията реши, че същият е изготвен, попълнен и подписан в съответствие с изискванията на т. 5.4. от документацията на поръчката, а участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

2. ЕЕДОП на „Д.М. Секюрити Груп” ООД. Комисията установи, че в плика с чл. 54, ал. 9 няма предоставен ЕЕДОП въпреки че фигурира в описа на документите в плика на участника. В съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът може да отстрани констатираните липси, чрез представяне на нов ЕЕДОП, записан на оптичен диск и отговарящ на изискванията на т. 5.4 от документацията на поръчката.

3. ЕЕДОП на „ПС Гард” ЕООД. В комплекта документи на „ПС Гард” ЕООД са представени два оптични диска с ЕЕДОП на участника, по един за ОП№1 и ОП№2.

В хода на разглеждането на ЕЕДОП, комисията констатира:

3.1. Записан на всеки един от дисковете ЕЕДОП във формат pdf, подписани с електронен подпис на Тодор Георгиев Мавродиев, управител на дружеството. При направената справка в Търговския регистър бе установено, че Тодор Георгиев Мавродиев е управител на „ПС Гард” ЕООД, а едноличен собственик на дружеството е Ангел Тодоров Грудев. Предвид указанията на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ЗОП, комисията прие, че и двата ЕЕДОП са подписани съгласно изискването на т. 5.4.1 от документацията на поръчката;

3.2. в част II от ЕЕДОП се предоставя необходимата информация относно участника и се декларира, че няма да се използва капацитета на трети лица и подизпълнители и за двете обособени позиции;

3.3. в част III, раздел „А” се декларира, че не са налице наказателни присъди съгласно указанията дадени в т. 5.4.3 от документацията на поръчката;

3.4. в част III, раздел „Б” се декларира, че не са налице случаи на неизпълнение на задължения свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски съгласно указанията дадени в т. 5.4.4 от документацията на поръчката;

3.5. в част III, раздел „В” се декларира, че не са налице основания свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение съгласно указанията дадени в т. 5.4.5 от документацията на поръчката;

3.6. в част III, раздел „Г” не е попълнена необходимата информация съгласно указанията посочени в т. 5.4.6 и т. 4 на забележката към т. 5.4. от документацията на поръчката относно обстоятелства за отстраняване от участие

произтичащи от националното законодателство по посочените т. 5.4.6 членове от НК, КТ, ЗОП, ЗИФОДРЮПДРКЛТДС и ЗОВС;

3.7. в част IV се декларира, че и за двете обособени позиции, участникът отговаря на установените от Възложителя в 3.5 от документацията на поръчката критерии за подбор:

- раздел „А” Годност. Участникът декларира наличие на изискуемите по т. 3.5.1 от документацията на поръчката валиден лиценз за извършване на частна охранителна дейност съгласно чл. 4 от ЗЧОД, разрешение за придобиване, съхранение и употреба на огнестрелно оръжие и боеприпаси и разрешение от Комисията за регулиране на съобщенията за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди;

- раздел „Б” Икономическо и финансово състояние. Участникът декларира наличие на застраховка „Професионална отговорност” отговаряща на изискванията на т. 3.5.2.1;

- раздел „В” Технически и професионални способности. Участникът декларира наличие на изискуемите в т. 3.5.3 на документацията на поръчката изисквания за наличие на опит в извършването на денонощна въоръжена физическа охрана на имущество на юридически и физически лица през последните три години, регионален ръководител на охранителната дейност, денонощен дежурен оперативен център, подвижна охранителна група за реагиране и подвижна радиослужба за Варненска област, система за обучение на охранители със собствен лицензиран център, служители назначени на трудов договор в състав необходим за съответните ОП, необходимите технически средства и въоръжение, система за управление на качеството по БДС EN ISO 9001:2015.

При направената справка в Търговския регистър комисията установи, че участникът не е свързано лице по смисъла на §2, т.45 от ДР на ЗОП във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и чл. 107, т. 4 от ЗОП.

Комисията реши, че част III, раздел „Г” от представения ЕЕДОП не съответства на изискванията на Възложителя. В съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът може да отстрани констатираните липси, чрез представяне на нов ЕЕДОП, записан на оптичен диск и отговарящ на изискванията на т. 5.4 от документацията на поръчката.

4. ЕЕДОП на „СОД-Варна” АД. В комплекта документи на „СОД-Варна” АД е представен ЕЕДОП разпечатан на хартия, вместо ЕЕДОП подписан с електронен подпис на електронен носител съгласно т. 5.4.1 на документацията на поръчката. Предвид възможността на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняване на допуснати несъответствие или липса на информация, комисията реши, да разгледа представения ЕЕДОП.

В хода на разглеждането на ЕЕДОП, комисията констатира:

4.1. ЕЕДОП е подписан от Любомир Петров Димитров (председател на съвета на директорите) и Стефан Колев Ганков (изпълнителен директор). При направената справка в Търговския регистър бе установено, че дружеството се представлява, заедно и поотделно, от Любомир Петров Димитров и Стефан Колев Ганков и управлява от Съвет на директорите (СД), в състав от пет човека, в които влизат и представляващите го. В съответствие с чл. 40, ал. 2, т.4, ЕЕДОП следва да е подписан от петимата членовете на СД. Предвид указанията на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ЗОП, комисията прие, че ЕЕДОП не е подписан съгласно изискването на т. 5.4.1 от документацията на поръчката.

4.2. в част II от ЕЕДОП е представена информация относно участника и се декларира, че няма да се използва капацитета на трети лица и подизпълнители и за двете обособени позиции;

4.3. в част III, раздел „А” се декларира, че не са налице наказателни присъди съгласно указанията дадени в т. 5.4.3 от документацията на поръчката;

4.4. в част III, раздел „Б” се декларира, че не са налице случаи на неизпълнение на задължения свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски съгласно указанията дадени в т. 5.4.4 от документацията на поръчката;

4.5. в част III, раздел „В” декларира, че не са налице основания свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение съгласно указанията дадени в т. 5.4.5 от документацията на поръчката;

4.6. в част III, раздел „Г” не е попълнен с необходимата информация съгласно указанията посочени в т. 5.4.6 и т. 4 на забележката към т. 5.4. от документацията на поръчката относно обстоятелства за отстраняване от участие произтичащи от националното законодателство по посочените т. 5.4.6 членове от НК, КТ, ЗОП, ЗИФОДРЮПДРКЛТДС и ЗОВС;

4.7. в част IV се декларира, че участникът, и за двете обособени позиции, отговаря на установените от Възложителя в 3.5 от документацията на поръчката критерии за подбор:

- раздел „А” Годност. Участникът декларира наличие на валиден лиценз за извършване на частна охранителна дейност съгласно чл. 4 от ЗЧОД, но няма информация относно изискуемите по т. 3.5.1 от документацията на поръчката разрешение за придобиване, съхранение и употреба на огнестрелно оръжие и боеприпаси и разрешение от Комисията за регулиране на съобщенията за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди;

- раздел „Б” Икономическо и финансово състояние. Участникът декларира наличие на застраховка „Професионална отговорност”, като посочва, че същата е на застрахователна сума от 200000,00 лв., което не покрива изцяло изискванията на т. 3.5.2.1;

- раздел „В” Технически и професионални способности. Участникът декларира наличие на изискуемите в т. 3.5.3 на документацията на поръчката изисквания за наличие на опит в извършването на денонощна въоръжена физическа охрана на имущество на юридически и физически лица през последните три години, денонощен дежурен оперативен център, подвижна охранителна група за реагиране, система за обучение на охранители по сключен договор с лицензиран център, необходимите технически средства и въоръжение, От представената информация, не става ясно, дали участникът разполага с регионален ръководител на охранителната дейност, със служители назначени на трудов договор в състав необходим за охрана на съответните ОП и подвижна радиослужба за Варненска област;

- Раздел „Г” Участникът декларира внедрена система за управление на качеството по БДС EN ISO 9001:2015.

При направената справка в Търговския регистър комисията установи, че участникът не е свързано лице по смисъла на §2, т.45 от ДР на ЗОП във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и чл. 107, т. 4 от ЗОП.

Комисията реши, че представения ЕЕДОП не съответства на изискванията на Възложителя, както по форма (ЕЕДОП на оптичен електронен носител и подписан с електронен подпис на лицата по чл. 40, ал. ал. 2, т. 4 от ППЗОП), така и по съдържанието на част III, раздел „Г”, част IV раздел „Б” и „В” съгласно т. 5.4. и т. 4 на забележката към т. 5.4. от документацията на поръчката.

В съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът може да отстрани констатираните липси, чрез представяне на нов ЕЕДОП, записан на оптичен диск и отговарящ на изискванията на т. 5.4 от документацията на поръчката

5. ЕЕДОП на „Бюро за охрана и сигурност – ИТ” ЕООД. В комплекта документи на „Бюро за охрана и сигурност – ИТ” ЕООД е представен оптичен диск с ЕЕДОП на участника.

В хода на разглеждането на ЕЕДОП, комисията констатира:

5.1. Записан на диска ЕЕДОП във формат pdf, подписан с електронен подпис на Александър Ненков Иванов, управител на дружеството. При направената справка в Търговския регистър бе установено, че Александър Ненков Иванов е едноличен собственик и управител на „Бюро за охрана и сигурност – ИТ” ЕООД. Комисията прие, че ЕЕДОП е подписан съгласно изискването на т. 5.4.1 от документацията на поръчката;

5.2. в част II от ЕЕДОП се предоставя информация относно участника и се декларира, че няма да се използва капацитета на трети лица и подизпълнители;

5.3. в част III, раздел „А” се декларира, че не са налице наказателни присъди съгласно указанията дадени в т. 5.4.3 от документацията на поръчката;

5.4. в част III, раздел „Б” се декларира, че не са налице случаи на неизпълнение на задължения свързани с плащането на данъци или

социалноосигурителни вноски съгласно указанията дадени в т. 5.4.4 от документацията на поръчката;

5.5. в част III, раздел „В” се декларира, че не са налице основания свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение съгласно указанията дадени в т. 5.4.5 от документацията на поръчката;

5.6. в част III, раздел „Г” не е попълнен с необходимата информация съгласно указанията посочени в т. 5.4.6 и т. 4 на забележката към т. 5.4. от документацията на поръчката относно обстоятелства за отстраняване от участие произтичащи от националното законодателство по посочените т. 5.4.6 членове от НК, КТ, ЗОП, ЗИФОДРЮПДРКЛТДС и ЗОВС;

5.7. в част IV се декларира, че участникът отговаря на установените от Възложителя в т. 3.5 от документацията на поръчката критерии за подбор:

- раздел „А” Годност. Участникът декларира наличие на изискуемите по т. 3.5.1 от документацията на поръчката валиден лиценз за извършване на частна охранителна дейност съгласно чл. 4 от ЗЧОД, разрешение за придобиване, съхранение и употреба на огнестрелно оръжие и боеприпаси и разрешение от Комисията за регулиране на съобщенията за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди;

- раздел „Б” Икономическо и финансово състояние. Участникът декларира наличие на застраховка „Професионална отговорност” отговаряща на изискванията на т. 3.5.2.1;

- раздел „В” Технически и професионални способности. Участникът декларира наличие на изискуемите в т. 3.5.3 на документацията на поръчката изисквания за наличие на опит в извършването на денонощна въоръжена физическа охрана на имущество на юридически и физически лица през последните три години, регионален ръководител на охранителната дейност, дежурен оперативен център, подвижна охранителна група за реагиране и подвижна радиослужба за Варненска област, система за обучение на охранители по договор с лицензиран център, служители назначени на трудов договор в състав за изпълнение на поръчката, необходимите технически средства и въоръжение, система за управление на качеството по БДС EN ISO 9001:2015.

При направената справка в Търговския регистър комисията установи, че участникът не е свързано лице по смисъла на §2, т.45 от ДР на ЗОП във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и чл. 107, т. 4 от ЗОП.

Комисията прие, че част III, раздел „Г” от представния ЕЕДОП не съответства на изискванията на Възложителя и в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът може да отстрани констатираните липси, чрез представяне на нов ЕЕДОП, записан на оптичен диск и отговарящ на изискванията на т. 5.4 от документацията на поръчката.

IV. Решение на комисията.

1. В изпълнение на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът да се изпрати до участниците.

2. На основание чл. 54, ал. 9, в срок до 5 работни дни от получаването на протокола, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Председател: полковник

Чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

Атанас Пармаксъзов

02.07.2018 г.

Членове:

1. капитан II ранг

Чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

Ивелин Цочев

02.07.2018 г.

2. майор

Чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

Спасимир Кирилов

02.07.2018 г.

3. майор

Чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

Румен Илиев

02.07.2018 г.

4. граждански служител

Чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

Енчо Илиев

02.07.2018 г.

5. ц. сл.

Чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

Мария Михайлова

02.07.2018 г.

6. майор

Чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

Георги Кузманов

02.07.2018 г.