

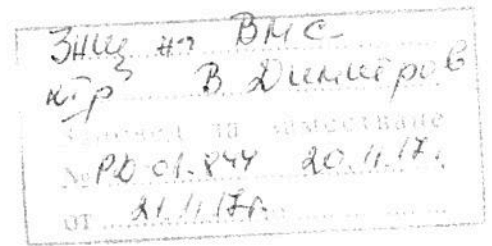


ВОЕННОМОРСКИ СИЛИ

КОМАНДВАНЕ НА ВОЕННОМОРСКИТЕ СИЛИ

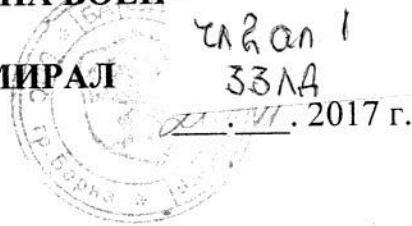
Варна 9000, ул. "Преслав" 16, тел: 552-622, 552-635; факс: 603-259

Рег. № - 6024 / 21.11 2017 г.
Екз. Единствен



УТВЪРЖДАВАМ:
КОМАНДИР НА ВОЕННОМОРСКИТЕ СИЛИ

КОНТРААДМИРАЛ **МИТКО ПЕТЕВ**



ПРОТОКОЛ

от работата на комисия, назначена със заповед на командира на Военноморските сили № РД – 01-812/08.11.2017 г., за разглеждане и оценка на офертите в открита обществена поръчка с предмет „Превоз на личен състав до месторабота и обратно”, открита с Решение на командира на Военноморските сили № 4954/15.09.2017 г.

Днес, 09.11.2017 г., в изпълнение на заповед №РД – 01-812/08.11.2017 г. на командира на Военноморските сили, комисия в състав:

Председател: подполковник Любомир Руменов Арнаудов – главен експерт в сектор „Договори и обществени поръчки”.

Членове:

- подполковник Андон Димитров Андонов – главен експерт в отдел „Логистика” в Щаба на ВМС;
 - граждански служител (ц. сл.) Лиляна Борисова Лечева – Шопова – старши експерт в сектор „Договори и обществени поръчки”;
 - ц. сл. Радка Железова Славова – главен юрисконсулт в Командване на ВМС;
 - майор Димитър Колев Колев – началник на сектор „Разкриване и разследване на престъпления” в Регионална служба „Военна полиция” Варна,
- се събра в пълен състав, с цел разглеждане и оценка на офертите на участниците в открита обществена поръчка (ОП) с предмет „Превоз на личен състав до месторабота и обратно”, открита с Решение на командира на Военноморските сили 4954/15.09.2017 г.

I. Публична част.

Комисията започна работа след получаване на списъка с участниците и представените оферти. След като се запознаха със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2, точки 2 и 3 от

Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл.327, ал.2 и 3 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ).

На публичната част на заседанието на комисията, съгласно чл. 54, ал. 2 от Правилник за прилагане на ЗОП (ППЗОП), присъстваха:

1. г-н Данчо Атанасов Скотаров – управител на фирма „Нира бус” ООД;
2. г-н Пламен Димитров Колев – управител на фирма „Плади транспорт” ООД.

Комисията констатира:

1. Решението на командира на Военноморските сили № 4954/15.09.2017 г. и Обявлението за обществена поръчка № 4955/15.09.2017 г. са изпратени за публикуване в Регистъра на Агенцията за обществени поръчки на 18.09.2017 г., а заедно с Документацията – в Профила на купувача на 20.09.2017 г., като е предоставен пълен достъп до тях по електронен път.

2. До посочения в Обявлението за обществената поръчка краен срок за подаване на офертите – 17:00 часа на 07.11.2017 г., в Командването на Военноморските сили са постъпили оферти за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка от следните фирми:

2.1. „Джи Ти Ес Травъл” ООД-за позиция № 4– оферта с вх. № 270 от 06.11.2017 г.;

2.2. „Минибус експрес” ООД-за позиция № 3 – оферта с вх. № 286 от 07.11.2017 г.;

2.3. „Перота холдинг” ООД –за позиция № 1– оферта с вх. № 287 от 07.11.2017 г.;

2.4. „Перота холдинг” ООД-за позиция № 2 – оферта с вх. № 288 от 07.11.2017 г.;

2.5. „Нира бус” ООД-за позиция № 1, 2 и 5 – оферта с вх. № 289 от 07.11.2017 г.;

2.6. „Плади транспорт” ООД – за позиция № 2, 3 и 5 - оферта с вх. № 290 от 07.11.2017 г.;

2.7. „Теохарев транс” ООД – за позиция № 2 и 3 – оферта с вх. № 291/07.11.2017 г.;

2.8. „Албена автоекспрес 98” ООД – за позиция 2,3 и 5 – оферта с вх. № 292/07.11.2017 г.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с офертите по реда на тяхното постъпване и провери съдържанието им.

3. След отваряне на офертата на **„Джи Ти Ес Травъл” ООД** :

3.1. Комисията установи наличието на опис на документите с приложени документи към опис и един запечатан непрозрачен плик – „Предлагани ценови параметри” за Обособена позиция (ОП) № 4.

3.2. Членовете на комисията и представителите на „Нира бус” ООД и „Плади транспорт” ООД подписаха Техническото предложение и приложение № 8 – „Ценово предложение” – един плик за ОП № 4.

4. След отваряне на офертата на **„Минибус експрес” ООД**:

4.1. Комисията установи наличието на опис на документите с приложени документи към опис и един запечатан непрозрачен плик – „Предлагани ценови параметри” за Обособена позиция (ОП) № 3.

4.2. Членовете на комисията и представителите на „Нира бус” ООД и „Плади транспорт” ООД подписаха Техническото предложение и приложение № 8 – „Ценово предложение” – един плик за ОП № 3.

5. След отваряне на офертата на **„Перота холдинг” ООД**- за Обособена позиция № 1:

5.1. Комисията установи наличието на папка с опис на документите с приложени документи към опис и един запечатан непрозрачен плик – „Предлагани ценови параметри” за Обособена позиция (ОП) № 1.

5.2. Членовете на комисията и представителите на „Нира бус” ООД и „Плади транспорт” ООД подписаха Техническото предложение и приложение № 8 – „Ценово предложение” – един плик за ОП № 1.

6. След отваряне на офертата на **„Перота холдинг” ООД**- за Обособена позиция № 2:

6.1. Комисията установи наличието на папка с опис на документите с приложени документи към опис и един запечатан непрозрачен плик – „Предлагани ценови параметри” за Обособена позиция (ОП) № 2;

6.2. Членовете на комисията и представителите на „Нира бус” ООД и „Плади транспорт” ООД подписаха Техническото предложение и приложение № 8 – „Ценово предложение” – един плик за ОП № 2.

7. След отваряне на офертата на **„Нира бус” ООД**:

7.1. Комисията установи наличието на опис на документите с приложени документи към опис и три непрозрачни запечатани плика с „Предлагани ценови параметри”:

7.1.1 „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция № 1;

7.1.2. „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция № 2;

7.1.3. „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция № 5.

7.2. Членовете на комисията и представителят на „Плади транспорт” ООД подписаха Техническото предложение и трите плика с – „Предлагани ценови параметри” за ОП № 1, ОП № 2 и ОП № 5.

8. След отваряне на офертата на **„Плади транспорт” ООД**:

8.1. Комисията установи наличието на опис на документите с приложени документи към опис и:

8.1.1. три непрозрачни запечатани плика с Техническо предложение за Обособени позиции № 2, № 3 и № 5, в отделни пликове за всяка Обособена позиция;

8.1.1. три непрозрачни запечатани плика с „Предлагани ценови параметри” за Обособени позиции № 2, № 3 и № 5, в отделни пликове за всяка Обособена позиция.

8.2. Членовете на комисията и представителят на „Нира бус“ ООД подписаха трите плика с техническите предложения и трите плика с „Предлагани ценови параметри“ за ОП № 2, ОП № 3 и ОП № 5.

9. След отваряне на офертата на **„Теохарев транс“ ООД:**

9.1. Комисията установи наличието на опис на документите с приложени документи към опис и:

9.1.1. два броя папки с Техническо предложение за Обособени позиции № 2 и № 3, в отделни папки за всяка Обособена позиция;

9.1.2. два непрозрачни запечатани плика с „Предлагани ценови параметри“ за Обособени позиции № 2 и № 3, в отделни пликосе за всяка Обособена позиция.

9.2. Членовете на комисията и представителите на „Нира бус“ ООД и „Плади транспорт“ ООД подписаха двете папки с техническите предложения и двата плика с „Предлагани ценови параметри“ за ОП № 2 и ОП № 3.

10. След отваряне на офертата на **„Албена автоекспрес 98“ ООД:**

10.1. Комисията установи наличието на папка с опис на документите с приложени документи към опис и:

10.1.1. три броя папки с Техническо предложение за Обособени позиции № 2, № 3 и № 5, в отделни папки за всяка Обособена позиция;

10.1.2. три непрозрачни запечатани плика с „Предлагани ценови параметри“ за Обособени позиции № 2, № 3 и № 5, в отделни пликосе за всяка Обособена позиция.

10.2. Членовете на комисията и представителите на „Нира бус“ ООД и „Плади транспорт“ ООД подписаха трите папки с техническите предложения и трите плика с „Предлагани ценови параметри“ за ОП № 2, ОП № 3 и № 5.

С това публичната част на заседанието на комисията приключи.

II. Работа на комисията по анализ и оценка на офертите.

Комисията продължи работата си в периода 10.11.2017 г. – 20.11.2017 г. по разглеждане на документите за съответствие с критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията на обществената поръчка.

1. Фирма „Джи Ти Ес Травъл“ ООД :

1.1. Представен е Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Обособена позиция (ОП) № 4. Комисията установи, че представения ЕЕДОП не е попълнен съгласно изискванията на Възложителя, както следва:

1.1.1. в част III „Основания за изключване“, буква „А“ в последния абзац за страница 7-ма – не е трябвало да пише „Не“ а е следвало полето да остане празно в съответствие с предходните отговори на Участника;

1.1.2. в част III: „Основания за изключване“, буква „Г“ от ЕЕДОП - Участникът не е декларирал необходимата информация, съгласно т.3.2.2.1, т.3.2.2.2, т.3.2.2.3 и т. 3.2.2.4 от Документацията на поръчката;

1.1.3. в част IV: „Критерии за подбор”, раздел „А” 2) от ЕЕДОП, за доказване техническите и професионални умения – Участникът е посочил че притежава Лиценз за извършване превоз на пътници на територията на Р. България и че фирмата му притежава лиценз за международен превоз, но не е посочил дали ръководителят на транспортната дейност на фирмата притежава документ за професионална компетентност;

1.1.4. в част IV: „Критерии за подбор”, раздел „В” 1б) от ЕЕДОП, за доказване на изискването на Възложителя, Участникът да е изпълнил дейности с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката общо за последните три години, считано от датата на подаване на офертата – Участникът е посочил списък на услугите със стойностите, датите и получателите съгласно т. 3.2.2.5.1. (което изискване се изпълнява при сключването на Договора) от Документацията на поръчката, но не е посочил изминатите километри, съгласно т. 1.7.1 от Документацията, за минимално изминати километри за Обособената позиция, за която Участникът кандидатства, което се изисква при подаване на офертата;

1.1.5. в част IV: „Критерии за подбор”, раздел „В” 2) от ЕЕДОП - Участникът не е декларирал че разполага с необходимия минимален брой технически лица, включително такива, които отговарят за транспортната дейност на фирмата, за съответната позиция за която кандидатства, съгласно т. 1.7.2 от Документацията на поръчката;

1.1.6. в част VI „Заклучителни положения” не е посочен възлагащият орган и не е посочен номер и наименование на процедурата за възлагане на обществената поръчка.

2. Фирма „Минибус експрес” ООД:

2.1. Представен е Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Обособена позиция (ОП) № 3. Комисията установи, че представения ЕЕДОП не е попълнен съгласно изискванията на Възложителя както следва:

2.1.1. в част VI „Заклучителни положения” не е посочен възлагащият орган и не е посочен номер и наименование на процедурата за възлагане на обществената поръчка.

3. Фирма „Перота холдинг” ООД:

Представен е Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Обособена позиция (ОП) № 1. Комисията установи, че представения ЕЕДОП е попълнен съгласно изискванията на Възложителя и комисията няма забележки към него.

4. Фирма „Перота холдинг” ООД:

Представен е Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Обособена позиция (ОП) № 2. Комисията установи, че представения ЕЕДОП е попълнен съгласно изискванията на Възложителя и комисията няма забележки към него.

5. Фирма . „Нира бус” ООД:

Представен е Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Обособена позиция (ОП) № 1, ОП № 2 и ОП № 5. Комисията установи, че представения ЕЕДОП е попълнен съгласно изискванията на Възложителя и комисията няма забележки към него.

6. Фирма „Плади транспорт” ООД:

6.1. Представен е Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Обособена позиция (ОП) № 2, ОП № 3 и ОП № 5. Комисията установи, че представения ЕЕДОП не е попълнен съгласно изискванията на Възложителя, както следва:

6.1.1. в част III „Основания за изключване”, буква „В” от ЕЕДОП - Участникът не е попълнил полето дали икономическият оператор е виновен или не е виновен за подаването на неверни данни при попълването на необходимата информация;

6.1.2. в част III „Основания за изключване”, буква „Г” от ЕЕДОП - Участникът не е декларирал необходимата информация, съгласно т.3.2.2.1, т.3.2.2.2, т.3.2.2.3 и т. 3.2.2.4 от Документацията на поръчката;

6.1.3. в част IV „Критерии за подбор”, раздел А „Годност” от ЕЕДОП - Участникът не е посочил дали ръководителят на транспортната дейност на фирмата притежава документ за професионална компетентност, а е посочил неправилно това обстоятелство в част IV раздел В 6);

6.1.4. в част IV: „Критерии за подбор”, раздел „В” 2) от ЕЕДОП, Участникът не е декларирал съответствието с критерия да разполага с необходимия брой технически лица, включително такива, които отговарят за транспортната дейност на фирмата за всяка Обособена позиция за която кандидатства, съгласно т. 1.7.2 от Документацията на поръчката;

6.1.5 в част IV: „Критерии за подбор”, раздел „В” 3) от ЕЕДОП, Участникът не е декларирал какви технически средства (автобуси) ще използва при изпълнение на обществената поръчка;

6.1.6. в част IV: „Критерии за подбор”, раздел „В” 9) от ЕЕДОП, Участникът е посочил автобусите, с които разполага, без да е конкретизирал кои автобуси за коя Обособена позиция ще бъдат използвани. Тази информация би следвало да бъде посочена в част IV: „Критерии за подбор”, раздел „В” 3) от ЕЕДОП;

6.1.7. в част VI „Заклучителни положения” не е посочен възлагащият орган и не е посочен номер и наименование на процедурата за възлагане на обществената поръчка.

7. Фирма „Теохарев транс” ООД:

7.1. Представен е Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Обособена позиция (ОП) № 2 и ОП № 3. Комисията установи, че представения ЕЕДОП не е попълнен съгласно изискванията на Възложителя, както следва:

7.1.1. в част III: „Основания за изключване”, буква „Г” - Участникът не е декларирал необходимата информация, съгласно т.3.2.2.1, т.3.2.2.2, т.3.2.2.3, т. 3.2.2.4 от Документацията на поръчката;

7.1.2. в част IV: „Критерии за подбор”, раздел „А” 2) от ЕЕДОП, за доказване техническите и професионални умения – Участникът е посочил че притежава Лиценз за извършване превоз на пътници на територията на Р. България, но не е посочил че ръководителят на транспортната дейност на фирмата притежава документ за професионална компетентност, като е посочил неправилно това обстоятелство в раздел „В” 6);

7.1.3. в част IV: „Критерии за подбор”, раздел „В” 2) от ЕЕДОП- Участникът не е декларирал съответствието с критерия да разполага с необходимия минимален брой технически лица, включително такива, които отговарят за транспортната дейност на фирмата за всяка позиция за която кандидатства, съгласно т. 1.7.2 от Документацията на поръчката;

7.1.4. в част IV: „Критерии за подбор”, раздел „В” 3) от ЕЕДОП, Участникът не е декларирал какви технически средства (автобуси) ще използва при изпълнение на обществената поръчка;

7.1.5. в част IV: „Критерии за подбор”, раздел „В” 9) от ЕЕДОП, Участникът е посочил автобусите, с които разполага, без да е конкретизирал кои автобуси за коя Обособена позиция ще бъдат използвани. Тази информация би следвало да бъде посочена в част IV: „Критерии за подбор”, раздел „В” 3) от ЕЕДОП;

7.1.6. в част VI „Заключителни положения” не е посочен възлагащият орган и не е посочен номер и наименование на процедурата за възлагане на обществената поръчка.

8. Фирма „Албена автоекспрес 98” ООД:

8.1. Представен е Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Обособена позиция (ОП) № 2, ОП № 3 и ОП № 5. Комисията установи, че представения ЕЕДОП не е попълнен съгласно изискванията на Възложителя, както следва:

8.1.1. в част III: „Основания за изключване”, буква „В” от ЕЕДОП – Участникът не е попълнено полето дали икономическият оператор е виновен или не е виновен за подаването на неверни данни при попълването на необходимата информация;

8.1.2. в част III: „Основания за изключване”, буква „Г” от ЕЕДОП - Участникът не е декларирал необходимата информация, съгласно т.3.2.2.1, т.3.2.2.2, т.3.2.2.3 и т. 3.2.2.4 от Документацията на поръчката;

8.1.3. в част IV: „Критерии за подбор”, раздел „А” 2) от ЕЕДОП, за доказване техническите и професионални умения – Участникът е посочил че притежава Лиценз за извършване превоз на пътници на територията на Р. България, но не е посочил че ръководителят на транспортната дейност на фирмата притежава документ за професионална компетентност, като

неправилно е посочил това обстоятелство в в част IV: „Критерии за подбор”, раздел „В” 6);

8.1.4. в част IV: „Критерии за подбор”, раздел „В” 2) от ЕЕДОП-Участникът не е декларирал съответствието с критерия да разполага с необходимия минимален брой технически лица, включително такива, които отговарят за транспортната дейност на фирмата за всяка позиция за която кандидатства, съгласно т. 1.7.2 от Документацията на поръката;

8.1.5. в част IV: „Критерии за подбор”, раздел „В” 3) от ЕЕДОП, Участникът не е декларирал какви технически средства (автобуси) ще използва при изпълнение на обществената поръчка;

8.1.6. в част IV: „Критерии за подбор”, раздел „В” 9) от ЕЕДОП, Участникът е посочил автобусите, с които разполага, без да е конкретизирал кои автобуси за коя Обособена позиция ще бъдат използвани. Тази информация би следвало да бъде посочена в част IV: „Критерии за подбор”, раздел „В” 3) от ЕЕДОП;

8.1.7. в част VI „Заклучителни положения” не е посочен възлагащият орган и не е посочен номер и наименование на процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Комисията приема представеният от фирмите, „Перота холдинг” ООД и „Нира бус” ООД ЕЕДОП без възражения.

Комисията предлага:

На основание чл. 54 ал. 9 ППЗОП, фирма „Джи Ти Ес Травъл” ООД, „Минибус експрес” ООД, фирма „Плади транспорт” ООД, фирма „Геохарев транс” ООД и фирма „Албена автоекспрес 98” ООД в срок до 5 работни дни от получаването на протокола да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация, съгласно настоящия протокол. Посочените документи да се изпратят на посоченият в Обявлението и Документацията адрес.

На основание чл.54 ал.8 ППЗОП, протоколът да се изпрати до всички участници в процедурата и в същия ден да се публикува в Профила на купувача.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ПОДП.

ЮБОМИР АРНАУДОВ

ЧЛЕНОВЕ: 1. ПОДП.

АНДОН АНДОНОВ

2. Ц. СЛ.

ЛИЛЯНА ЛЕЧЕВА

3. М-Р

ДИМИТЪР КОЛЕВ

4. Ц. СЛ

РАДКА СЛАНОВА