



## ВОЕННОМОРСКИ СИЛИ

### КОМАНДВАНЕ НА ВОЕННОМОРСКИТЕ СИЛИ

Варна 9000, ул. "Преслав" 16, тел: 552-622, 552-635; факс: 603-259

Рег. № - 4514 / 24.08 2017 г.

Екз. Единствен

**УТВЪРЖДАВАМ:**

**КОМАНДИР НА ВОЕННОМОРСКИТЕ СИЛИ**

**КОНТРААДМИРАЛ** Чл. 2, ал. 1 3311 **МИТКО ПЕТЕВ**

24. 08. 2017 г.



## ПРОТОКОЛ

от работата на комисия, назначена със заповед на командира на Военноморските сили № РД – 01-551/17.08.2017 г., за разглеждане и оценка на офертите за обществена поръчка с предмет „Доставка и монтаж на модул за спътникова свързка в мрежата на Inmarsat Fleet Broadband 500”, открита с Решение на командира на Военноморските сили № 3853 /24.07.2017 г.

Днес, 18.08.2017 г., в изпълнение на заповед №РД – 01-551/17.08.2017 г. на командира на Военноморските сили, комисия в състав:

Председател: полковник Атанас Николов Пармаксъзов – началник на сектор „Договори и обществени поръчки” в Щаба на ВМС.

Членове:

- капитан I ранг Петко Андреев Петков – началник на в.ф. 34400-6;
- граждански служител (ц. сл.) Велико Илиев Трифонов - старши юриконсулт в сектор „Договори и обществени поръчки” в Щаба на ВМС;
- подполковник Николай Тодоров Тодоров – главен експерт в отдел „Комуникационни мрежи и системи” в дирекция „Комуникационни и информационни системи – ЩО” гр. София;
- майор Георги Кузманов Кузманов – старши инспектор в отдел „Разкриване и разследване на престъпления” в РС „Военна полиция” гр. Варна.

се събра в пълен състав, с цел разглеждане и оценка на офертите на участниците в обществена поръчка с предмет „Доставка и монтаж на модул за спътникова свързка в мрежата на Inmarsat Fleet Broadband 500”, открита с Решение на командира на Военноморските сили № 3853 /24.07.2017 г.

Преди започване на работата по разглеждане на получените оферти членовете на комисията подписаха декларация съгласно чл. 50 ал. 7 от „Вътрешните правила относно управление на цикъла на обществените поръчки във ВМС”.

## **I. Публична част.**

В 10:00 ч. комисията започна работа след получаване на списъка с участниците и представените оферти. След като се запознаха със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2, точки 2 и 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл.327, ал.2 и 3 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ).

На публичната част на заседанието на комисията, съгласно чл. 54, ал. 2 от Правилник за прилагане на ЗОП (ППЗОП), присъства г-н Ивайло Жеков Симеонов – представител на фирма „Скортел” ООД, съгласно представено пълномощно.

След като се запозна с представеното пълномощно и убеди в редовността му, ц.сл. Велико Трифонов, член на комисията и старши юриконсулт в сектор „Договори и обществени поръчки" в Щаба на ВМС, предложи г-н Ивайло Жеков Симеонов да участва в публичната част на работата на комисията.

Комисията прие предложението.

Комисията констатира:

1. Решението на командира на Военноморските сили №3853/24.07.2017 г. и Обявлението за обществена поръчка №3854/24.07.2017 г. са изпратени за публикуване в Регистъра на Агенцията за обществени поръчки на 24.04.2017 г., а заедно с Документацията – в Профила на купувача на 24.07.2017 г., като е предоставен пълен достъп до тях по електронен път.

2. До посочения в Обявлението за обществената поръчка краен срок за подаване на офертите – 17:00 часа на 16.08.2017 г., в Командването на Военноморските сили са постъпили оферти за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка от:

2.1. „Интернационални Морски Технологии” ЕООД – оферта с вх. № 198 от 16.08.2017 г.;

2.2. „Скортел” – ООД – оферта с вх. № 200 от 16.08.2017 г.;

2.3. „НБС Меритайм” – ООД – оферта с вх. №202 от 16.08.2017 г.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с офертите по реда на тяхното постъпване и провери съдържанието им.

3. След отваряне на офертата на „Интернационални Морски Технологии” ЕООД:

3.1. Комисията установи наличието на папка с документи, съгласно посочените в документацията на поръчката и един брой запечатан непрозрачен плик – „Предлагани ценови параметри”. Комисията извърши проверка на документите съгласно приложения опис.

3.2. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика – „Предлагани ценови параметри”. На представителя на фирма „Скортел” ООД беше предложено да подпише техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри”. Г-н Ивайло Жеков Симеонов прие и

положи подписа си върху всички листи на техническото предложение и плика с ценовото предложение.

4. След отваряне на офертата на „Скортел” ООД:

4.1. Комисията установи наличието на папка с документи, съгласно посочените в документацията на поръчката и един брой запечатан непрозрачен плик – „Предлагани ценови параметри”. Комисията извърши проверка на документите съгласно приложения опис.

4.2. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика „Ценово предложение”.

5. След отваряне на офертата на „НБС Меритайм” – ООД:

5.1. Комисията установи наличието на папка с документи, съгласно посочените в документацията на поръчката и един брой запечатан непрозрачен плик – „Предлагани ценови параметри”. Комисията извърши проверка на документите съгласно приложения опис.

5.2. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика – „Предлагани ценови параметри”. На представителя на фирма „Скортел” ООД беше предложено да подпише техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри”. Г-н Ивайло Жеков Симеонов прие и положи подписа си върху всички листи на техническото предложение и плика с ценовото предложение.

С това публичната част на заседанието на комисията приключи.

## **II. Работа на комисията по анализ и оценка на офертите.**

Комисията продължи работата си по разглеждане на документите за съответствие с критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията на обществената поръчка.

1. Фирма „Интернационални Морски Технологии” ЕООД.

Комисията констатира, че представеният Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и Документацията на поръчката. Участникът е декларирал, че не са налице обстоятелства за отстраняване съгласно т. 1 от Документацията на поръчката и е изпълнил минималните изисквания за техническите и професионални способности, съгласно т. 2.3.1. от Документацията на поръчката.

2. Фирма „Скортел” – ООД.

Комисията констатира, че представеният Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и Документацията на поръчката. Участникът е декларирал, че не са налице обстоятелства за отстраняване съгласно т. 1 от Документацията на поръчката и е изпълнил минималните изисквания за

техническите и професионални способности, съгласно т. 2.3.1. от Документацията на поръчката.

### 3. Фирма „НБС Меритайм” – ООД.

Комисията констатира, че представеният Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и Документацията на поръчката. Участникът е декларирал, че не са налице обстоятелства за отстраняване **съгласно т. 1** от Документацията на поръчката и е изпълнил минималните изисквания за техническите и професионални способности, съгласно т. 2.3.1. от Документацията на поръчката.

### **III. Работа на комисията по разглеждане на техническите предложения.**

Комисията продължи работата си по разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците и тяхното съответствие с посочените изисквания на Възложителя в Обявлението и Документацията на обществената поръчка.

#### 1. Фирма „Интернационални Морски Технологии” ЕООД.

Комисията констатира, че техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и Документацията на поръчката. Предлагаият модул за спътникова свързка отговаря на техническите изисквания посочени в Техническата спецификация. Участникът е декларирал, че е запознат с условията на проекто-договора и ги приема (приложение №4 от Документацията на поръчката). Същият потвърждава валидността на офертата за срок от 3 (три) месеца, считано от датата на получаването ѝ (приложение №5 от Документацията на поръчката). Участникът декларира, че е спазил задълженията си относно данъци, осигуровки и условия на труд (приложение № 6 от Документацията на поръчката). Участникът е посочил информацията, която да се счита за конфиденциална (приложение № 7 от Документацията на поръчката). Участникът декларира обстоятелствата по чл. 327, ал.1 Закона за отбраната и въоръжените сили на РБ (ЗОВСРБ) (приложение № 8 от Документацията на поръчката).

Комисията приема техническото предложение на фирма „Интернационални Морски Технологии ” ЕООД.

#### 2. Фирма „Скортел” – ООД .

Комисията констатира, че техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и Документацията на поръчката. Предлагаият модул за спътникова свързка отговаря на техническите изисквания посочени в Техническата спецификация. Участникът е декларирал, че е запознат с условията на проекто-договора и ги приема (приложение №4 от Документацията на поръчката). Същият потвърждава валидността на офертата за срок от 4 (четири) месеца, считано от датата на

получаването ѝ (приложение №5 от Документацията на поръчката). Участникът декларира, че е спазил задълженията си относно данъци, осигуровки и условия на труд (приложение № 6 от Документацията на поръчката). Участникът декларира обстоятелствата по чл.327, ал.1 Закона за отбраната и въоръжените сили на РБ (ЗОВСРБ) (приложение № 8 от Документацията на поръчката).

Комисията приема техническото предложение на фирма „Скортел” – ООД.

### 3. Фирма „НБС Меритайм” – ООД.

Комисията констатира, че техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и Документацията на поръчката. Предлаганият модул за спътникова свързка отговаря на техническите изисквания посочени в Техническата спецификация. Участникът е декларирал, че е запознат с условията на проекто-договора и ги приема (приложение №4 от Документацията на поръчката). Същият потвърждава валидността на офертата за срок от 3 (три) месеца, считано от датата на получаването ѝ (приложение №5 от Документацията на поръчката). Участникът декларира, че е спазил задълженията си относно данъци, осигуровки и условия на труд (приложение № 6 от Документацията на поръчката). Участникът декларира обстоятелствата по чл.327, ал.1 Закона за отбраната и въоръжените сили на РБ (ЗОВСРБ) (приложение № 8 от Документацията на поръчката).

Комисията приема техническото предложение на фирма Фирма „НБС Меритайм” – ООД.

Комисията реши отварянето на плика „Предлагани ценови параметри” да се извърши в 14.30 ч. на 24.08.2017 г. в Щаба на ВМС, гр. Варна, ул. Преслав, №16. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП информацията за отварянето на пликовете е публикувана в Профила на купувача на интернет страницата на Военноморските сили на 21.08.2017 г.

### **IV. Работа на комисията по разглеждане на ценовите предложения.**

В 14.30 ч. на 24.08.2017 г. комисия в състав:

Председател: полковник Атанас Николов Пармаксъзов – началник на сектор „Договори и обществени поръчки” в Щаба на ВМС.

#### Членове:

- капитан I ранг Петко Андреев Петков – началник на в.ф. 34400 – 6;
  - граждански служител (ц. сл.) Велико Илиев Трифонов - старши юриконсулт в сектор „Договори и обществени поръчки” в Щаба на ВМС;
  - подполковник Николай Тодоров Тодоров – главен експерт в отдел „Комуникационни мрежи и системи” в дирекция „Комуникационни и информационни системи – ЩО” гр. София;
  - майор Георги Кузманов Кузманов – старши инспектор в отдел „Разкриване и разследване на престъпления” в РС „Военна полиция” гр. Варна.
- се събра в пълен състав и започна своята работа.

На публичната част на заседанието при отваряне на пликите „Предлагани ценови параметри” на основание чл.54, ал.2 от Правилник за прилагане на ЗОП (ППЗОП) присъства г-н Ивайло Жеков Симеонов – представител на фирма „Скортел” ООД, съгласно представено пълномощно.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на пликите „Предлагани ценови параметри” на участниците по реда на постъпване на офертите, както следва:

1. Плик на фирма „Интернационални Морски Технологии” ЕООД.

Пликът е цял, здрав, с положените на 18.08.2017 г. подписи, в което се увериха членовете на комисията и представителят на фирма „Скортел” ООД.

След отваряне на плика се обяви ценовото предложение на фирма „Интернационални Морски Технологии” ЕООД – единична цена 34 900,00 (тридесет и четири хиляди и деветстотин) лв. без ДДС, обща цена 69 800,00 (шестдесет и девет хиляди и осемстотин) лв. без ДДС или 83 760,00 (осемдесет и три хиляди седемстотин и шестдесет) лв. с ДДС.

2. Плик на фирма „Скортел” ООД.

Пликът е цял, здрав, с положените на 18.08.2017 г. подписи, в което се увериха членовете на комисията и представителят на фирма „Скортел” ООД.

След отваряне на плика се обяви ценовото предложение на фирма „Скортел” ЕООД – единична цена 32 395,00 (тридесет и две хиляди триста деветдесет и пет) лв. без ДДС, обща цена 64 790,00 (шестдесет и четири хиляди седмстотин и деветдесет) лв. без ДДС или 77 748,00 (седемдесет и седем хиляди седемстотин четиридесет и осем ) лв. с ДДС.

3. Плик на фирма „НБС Меритайм” – ООД.

Пликът е цял, здрав, с положените на 18.08.2017 г. подписи, в което се увериха членовете на комисията и представителят на фирма „Скортел” ООД.

След отваряне на плика се обяви ценовото предложение на фирма „Меритайм” ООД – единична цена 31 875,46 (тридесет и една хиляди осемстотин седемдесет и пет лв. и 46 ст.) без ДДС, обща цена 63 750,92 (шестдесет и три хиляди седмстотин и петдесет лв. и 92 ст.) без ДДС или 76 501,10 (седемдесет и шест хиляди петстотин и един лв. и 10 ст. ) с ДДС.

С това публичната част на заседанието приключи.

#### **V. Работа на комисията по разглеждане на ценовите предложения.**

Комисията продължи работата си на закрито заседание.

Комисията констатира, че в ценовите си предложения всички участници са включили всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват, включително осигуряване на техническа документация, осигуряване на обучение на 4 (четирима) потребители (представители на Възложителя), осигуряване на приемните изпитания и

осигуряване на поддръжката в рамките на гаранционния срок съгласно изискванията на Техническата спецификация ТС ВМС.К.С.040.17.

Ценовите предложения на участниците бяха проверени от комисията за наличие на обстоятелства по чл.72, ал.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП). Такива не бяха констатирани.

На основание посоченият в Обявлението и Документацията на обществената поръчка критерий за класиране – икономически най-изгодна оферта определена въз основа на критерий „най-ниска” цена комисията класира фирмите, както следва:

1. На първо място фирма „НБС Меритайм” ООД с цена за изпълнение на поръчката 63 750,92 (шестдесет и три хиляди седмстотин и петдесет лв. и 92 ст.) без ДДС или 76 501,10 (седемдесет и шест хиляди петстотин и един лв. и 10 ст.) с ДДС.

2. На второ място фирма „Скортел” ООД с цена за изпълнение на поръчката 64 790,00 (шестдесет и четири хиляди седмстотин и деветдесет) лв. без ДДС или 77 748,00 (седемдесет и седем хиляди седмстотин четиридесет и осем) лв. с ДДС.

3. На трето място фирма „Интернационални Морски Технологии” ЕООД с цена за изпълнение на поръчката 69 800,00 (шестдесет и девет хиляди и осемстотин) лв. без ДДС или 83 760,00 (осемдесет и три хиляди седмстотин и шестдесет) лв. с ДДС.

#### **VI. Предложение на комисията.**

На основание посоченото класиране в т. V комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка да бъде избрана фирма „НБС Меритайм” ООД.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ПОЛК. Чл.2, ал.1 33А АТАНАС ПАРМАКСЪЗОВ  
24. 08. 2017 г.

ЧЛЕНОВЕ: 1. КАП. I РАНГ Чл.2, ал.1 33А ПЕТКО ПЕТКОВ  
24. 08. 2017 г.

2. Ц.СЛ. Чл.2, ал.1 33А ВЕЛИКО ТРИФОНОВ  
24. 08. 2017 г.

3. ПОДП. Чл.2, ал.1 33А НИКОЛАЙ ТОДОРОВ  
24. 08. 2017 г.

4. М-Р Чл.2, ал.1 33А ГЕОРГИ КУЗМАНОВ  
24. 08. 2017 г.